

## Gyakran Ismételt Kérdések

**1. A határmenti együttműködési program keretében megvalósítandó kerékpárút építéseknek érteniük kell-e a magyar-román határt, ha nem, milyen körülmények teljesülése mellett lehetséges kerékpárút tervezése illetve építése?**

A kerékpárutaknak abban az esetben nem kell elérniük/átszelniük a határt, amennyiben olyan településeket összekötő utak mentén épülnek, amelyek a határhoz vezetnek. Minden pályázat elkészítéséhez a pályázati dokumentációban foglalt szempontok irányadók.

**2. A tervezett fejlesztés illeszkedik mindkét pályázati felhíváshoz. Amennyiben soft (1. pályázati felhívás) pályázat keretében építési tervdokumentáció készítésére pályázik egy intézmény, mi a biztosítéka annak, hogy a második pályázati felhívás keretében támogatást nyer egy út megépítése? A program tanulmányozása során emlékezetem szerint, megfogalmazásra került, hogy a tervdokumentáció elkészítése akkor támogatott, ha a terv megvalósítása megtörténik.**

Olyan projektek esetében, amelyek esetleg több beavatkozási területet érintenek, azt kell vizsgálni, hogy a projekt összességében értékelhető illeszkedése melyik beavatkozási terület szempontjából jelentősebb, tehát ezt a kérdést projektszinten és nem a megvalósítás egy eleme alapján javasolt eldönteni. Arra vonatkozóan, hogy egy tervezésre megnyert és sikeresen lebonyolított pályázat esetén a finanszírozás a konkrét kivitelezésre is rendelkezésre fog állni a programon belül, garancia - természetesen – nincs, a döntések mindig az adott pályázat minőségén múlnak, beleértve ebbe az előkészítettségük fokát is, amelynek kedvező megítéléséhez az előzetesen elkészített tervek hozzájárulnak. Arra azonban nyilatkozat formájában kötelezettséget kell vállalniuk a partnereknek, hogy az adott tervezési projekt tárgyát képező beruházást megpróbálják megvalósítani, és ehhez a programon belül, vagy annak keretein kívül tovább fognak együttműködni (pl. pályázatot/pályázatokat készíteni) az ehhez szükséges források biztosítása érdekében.

**3. A második pályázati felhívás nem tartalmaz turisztikai célú fejlesztéseket. Várható-e és ha igen, mikor nagyobb léptékű turisztikai fejlesztéseket érintő pályázati felhívás?**

A turisztikai fejlesztések a jelenlegi formában támogathatóak, más tartalmú pályázati felhívás nem várható (a későbbiekben is csak abban az esetben, amennyiben a program irányító testületei szükségesnek ítélik a beavatkozási terület tartalmának módosítását).

**4. Amennyiben megfelelő előkészületek hiányában román oldalról a második felhívás keretében meghiúsul a pályázati koncepció benyújtása, mikor nyílik erre újra lehetőség, milyen esélyekkel és megvalósítási határidővel? Tehát konkrétan a HURO program pályázati felhívások várható ütemezése hogyan alakul?**

A pályázati felhívások megjelentetése az adott időszakban a közös testületek döntésén múlik, előzetes elképzelések szerint minden tevékenységi terület többször meghirdetésre kerül a programidőszakban. A pályázati felhívások pontos ütemezése jelenleg nem áll rendelkezésre, azok megjelentetésére a megelőző pályázati felhívások, azok eredményessége is befolyással lehet. A pályázatok megvalósítására nyitva álló határidőket az adott pályázati felhívások fogják meghatározni.

**5. Hány pályázatot nyújthat be, illetve hány projektben vehet részt partnerként egy szervezet? Hány projekten belül részesülhet támogatásban?**

Egy pályázó több pályázatot is benyújthat és több pályázatban is lehet nyertes, amennyiben a megfelelő finanszírozási és humán erőforrás háttér biztosítottnak látszik a projektek sikeres megvalósításához.

## **6. Bruttó vagy nettó elszámolású lesz a pályázat?**

A pályázatban történő elszámolási alapot a pályázó ÁFA körhöz való tartozása határozza meg. A pályázati kiírásokban a visszaigényelhető ÁFA nem lesz jogosult költség, ezért azt a költségvetésben nem lehet megjeleníteni. Amennyiben a Kedvezményezett ÁFA-t visszaigényelni nem jogosult, akkor bruttó értékben kell tervezni és ebben az esetben az ÁFA jogosult költség.

## **7. Jelent-e hátrányt, ha építési beruházást is magában foglaló projekt esetében a pályázó mérlegfőösszege töredéke a tervezett fejlesztés értékének?**

Ilyen esetekben felmerülhet probléma a megvalósítási kapacitás, előfinanszírozás és a fenntarthatóság vonatkozásában, amit a pályázat értékelői esetenként vizsgálnak.

## **8. A program keretében lehet-e pályázni olyan beruházásra, amelynek kivitelezését már kezdték, de jelenleg nem folytatódik.**

Nem, megkezdett beruházások nem, kizárólag önálló projektek finanszírozhatóak.

## **9. Építések esetében előfordul, hogy előre nem látható körülmények miatt a beruházás mérnöke változtat a terveken, és ez nagyobb költséget eredményez. Ilyen esetben lehívható-e a beruházás többlet-finanszírozása?**

Nem, amennyiben a projekt költségvetése ezt nem fedezi, a pályázóknak kell gondoskodniuk a pótlólagos források bevonásáról.

## **10. Mivel a program utófinanszírozott, abban az esetben, ha a pályázó szervezetek hitelt vesznek fel, annak igazolt költségeit (kamat, kezelési költség, díjak) be lehet-e tervezni a pályázatba, mivel azok a megvalósítás érdekében merülnek fel?**

Nem, a kamat nem elszámolható költség.

## **11. A projektünk keretében kültéri építési elemek is szerepelnek. A megvalósítás ezért szezonális feltételektől is függ. Mikor lehet tervezni a projekt kezdetét?**

A pályázati felhívás végén található indikatív ütemezési tábla tekintendő irányadónak ebben a kérdésben.

## **12. A pályázati adatlapon a szöveges mezők jelentős része karakter korlátos. A kérdés az, hogy a karakter korlát melyik nyelvre értendő. A két nyelv fogalom használatában akkora különbség van, hogy ha magyar nyelven készül el eredetileg a pályázat, beleerőltetve az útmutató szerinti közlendőt az 500 karakteres korlátba, akkor az, szöveg azonosan román nyelvre fordítva, nagy valószínűséggel több lesz mint 500 karakter.**

A pályázati formanyomtatványban található karakteres limitek mind a két nyelvre egyaránt értendők és alkalmazandók. A fordítások értelemszerűen nem szó szerint kell hogy történjenek, a szövegek tartalmukban kell, hogy megegyezzenek.

## **13. A pályázati kiírás szinonimaként használja a „jövedelem” és a „bevétel” szavakat. A fejezet címben jövedelem van írva, utána folyamatosan a bevételt taglalja. A bevételre vonatkozó szabályozás alapján például egy, a pályázati támogatással megvalósuló szennyvízcsatornázási-tisztítási projekt esetében a szolgáltatást igénybevevő lakosságtól nem lehetne a szolgáltatásért térítési díjat kérni, mert az bevétel. Ebben az esetben sérül a „szennyező fizet” elv. Amikor egy közszolgáltatási infrastruktúra támogatásból valósul meg, sokkal logikusabb nem a bevételnek, hanem a jövedelemnek a tiltása. A szolgáltatás önköltségét valamint az aktuális értékcsökkenést a szolgáltatást igénybevevőknek meg kell fizetni, ami a**

**közszolgáltatási infrastruktúra tulajdonosánál/üzemeltetőjénél bevételként jelentkezik. Javaslom a jövedelem/bevétel szabályozást úgy módosítani, hogy a szolgáltatás jellegű, támogatásból megvalósuló projektek esetében bevétel lehet, azonban a infrastruktúra tulajdonosánál/üzemeltetőjénél keletkező adózott jövedelem nem lehet magasabb a bevétel 3 – 5 %-ánál.**

A pályázati felhívás szabályainak értelmében illetve a COCOF (Committee of the Co-ordination of Funds) iránymutatásai értelmében a nettó bevételeket<sup>1</sup> (bevételekből kivonva a működési költségeket) melyek a projekt eredményeképpen képződnek a projekt teljes időtartama alatt, arányosan le kell vonni a teljes jogosult költségből. Működési költségek alatt értendők a fenntartásra fordított költségek is. Tehát, az Általános Rendelet (1083/2006/EK) 55 cikkelye értelmében, a beruházással a pályázó szervezet profitot (a kiírás értelmében: nettó bevételt) nem realizálhat, amennyiben mégis, annak az összegével a támogatást arányosan csökkenteni kell vagyis *„a jövedelemtermelő projektekre fordítható elszámolható költség nem haladhatja meg a beruházásból egy adott referencia-időszak során származó nettó bevétel jelenértékével csökkentett, jelenértéken számított beruházási költséget”*.

A pályázati felhívás szabályainak módosítására nincs mód.

**14. A saját forrás rendelkezésre állása önkormányzat pályázók esetében is bank igazolással történik, vagy történhet testületi határozattal is?**

Igen, önkormányzatok esetén a képviselő testület határozata elfogadható.

**15. A közbeszerzés mely ország feladata? Mely ország szabályai szerint kell eljárni?**

A közbeszerzéseket a partnerek saját országuk rendelkezései szerint kötelesek lebonyolítani. Minden partner a saját projekt-részében szerepeltetett tételek szabályszerű beszerzéséért felel. Amennyiben egy közbeszerzésen beszerzendő eszköz vagy szolgáltatás költségei megosztottak több partner között, úgy a megvalósító partner elvet kell alkalmazni, melyről többet a Pályázó Kézikönyvében olvashat.

---

<sup>1</sup> Net revenue.